



RISET - le réseau interfacultaire de soutien
enseignement et technologies

CritiQuest

Strumento di aiuto alla decisione e di documentazione per i progetti di e-learning



Nadia Spang Bovey, Nicolas Kramar
Emmanuel Fernandes, Céline Restrepo Zea

Università di Losanna

Un progetto sostenuto dal Campus Virtuel Suisse

Introduzione	4
Schede di supporto alla decisione	8
Obiettivi del progetto	9
Domande di carattere generale	10
Tappa 1: Analisi dei fabbisogni	13
Tappa 2: Ideazione del dispositivo	19
Tappa 3: Produzione	27
Tappa 4: Fase pilota e valutazione/Aree da misurare	31
Tappa finale: Implementazione, diffusione, manutenzione	37
Bibliografia breve	43

© 2007 Riset UNIL

Uomo, donna, come usarli: studenti, capo del progetto, docenti, consulenti pedagogico, sviluppatori e tecnici, sono qui da utilizzare nel senso generico per il femminile e il maschile.

Introduzione

Tra il 2001 e il 2005 il Campus Virtuale Svizzera ha finanziato in modo successivo due incarichi di accompagnamento dei progetti che utilizzano ampiamente le tecnologie della formazione. Dal primo, Interstices, è stato tratto un modello che rappresenta i vari aspetti che caratterizzano i progetti di eLearning nel contesto universitario. Il secondo, GIRAFE, ha fornito uno spunto di riflessione sulle tappe che costituiscono lo sviluppo di tali progetti e una sintesi dei fattori di successo come appaiono nella letteratura. I diversi temi sono stati oggetto di pubblicazioni, manifesti e seminari in vari contesti accademici. Le schede di supporto e di monitoraggio delle decisioni presentate in questo documento sono il risultato diretto di questi lavori, gli esperti didattici del CCSP (Centro di competenze, di sostegno e di produzione) dell'Università di Losanna avendo confrontato il contenuto con la loro esperienza diretta tramite progetti di portata ampia o limitata.

Il presente documento deve essere considerato come strumento di lavoro per i capi progetto o i docenti coinvolti nell'ideazione e nella gestione di progetti di corsi on-line. Non si tratta né di un metodo di gestione, né di uno strumento di pianificazione dell'utilizzo delle risorse umane o economiche. Il suo obiettivo è pragmatico; deve in primo luogo servire ad attirare l'attenzione sui principali assi di lavoro che devono essere perseguiti simultaneamente e come strumento di documentazione delle decisioni. In questo modo, renderà le mansioni di pianificazione più efficaci, in particolare segnalando alcuni aspetti che sono spesso trascurati nei progetti presi in considerazione.

Dimensioni e modello per l'azione

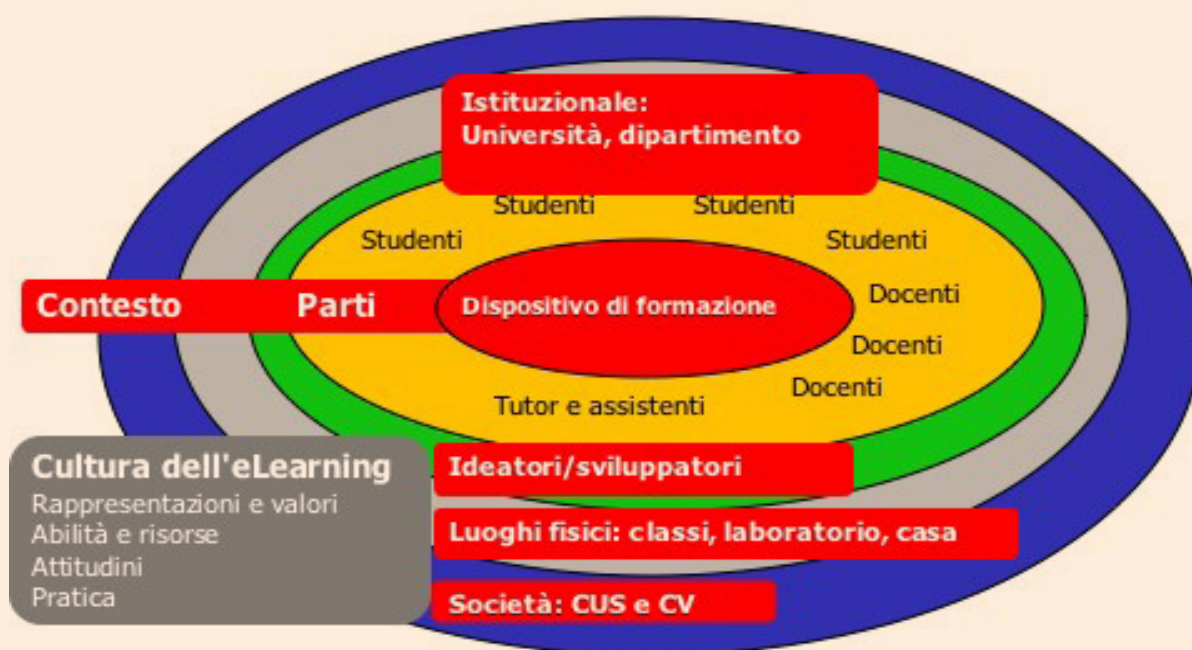


Figura 1: J. Viens – Un modèle pour l'action²

1 Platteaux, H., Hoein, S., & GroupeGirafe. (2005). Principes d'une formation sur les facteurs de succès d'un cours e-Learning. Documento presentato alla Conferenza Annuale dell'Associazione Internazionale di Pedagogia Universitaria, Ginevra, 12-14 settembre

2 Deschryver N., Viens J., Peraya D. (2002) Interstices - Projet de recherche et de support à l'intégration des TIC dans l'enseignement supérieur en Suisse, Conférence ICEM (International Council for Educational Media), Granada, 10/02.

Le schede sono suddivise in base alle tappe di un'impostazione di sviluppo interattiva per consentire al capo progetto o all'insegnante di collegare in modo più rapido i punti da prendere in considerazione e le tappe della gestione del progetto. Le schede si presentano sotto forma di tabelle da compilare suddivise in sei aree:

- l'area pedagogica;
- l'area tecnologica;
- la disciplina (relativa al settore di insegnamento);
- la mediatizzazione e la mediazione (digitalizzazione del contenuto e modalità di comunicazione);
- l'organizzazione e la gestione;
- il finanziamento e la dimensione politica.

Queste sei aree vengono osservate da tre angolazioni differenti, vale a dire il corso, il ciclo di studi e l'istituzione. Le tre angolazioni consentono l'identificazione del livello in cui si collocano le parti interessate o le decisioni da prendere. La struttura delle schede consente di identificare l'aspetto in questione, le domande da porsi e le parti interessate in modo particolare a ciascuna di queste domande.

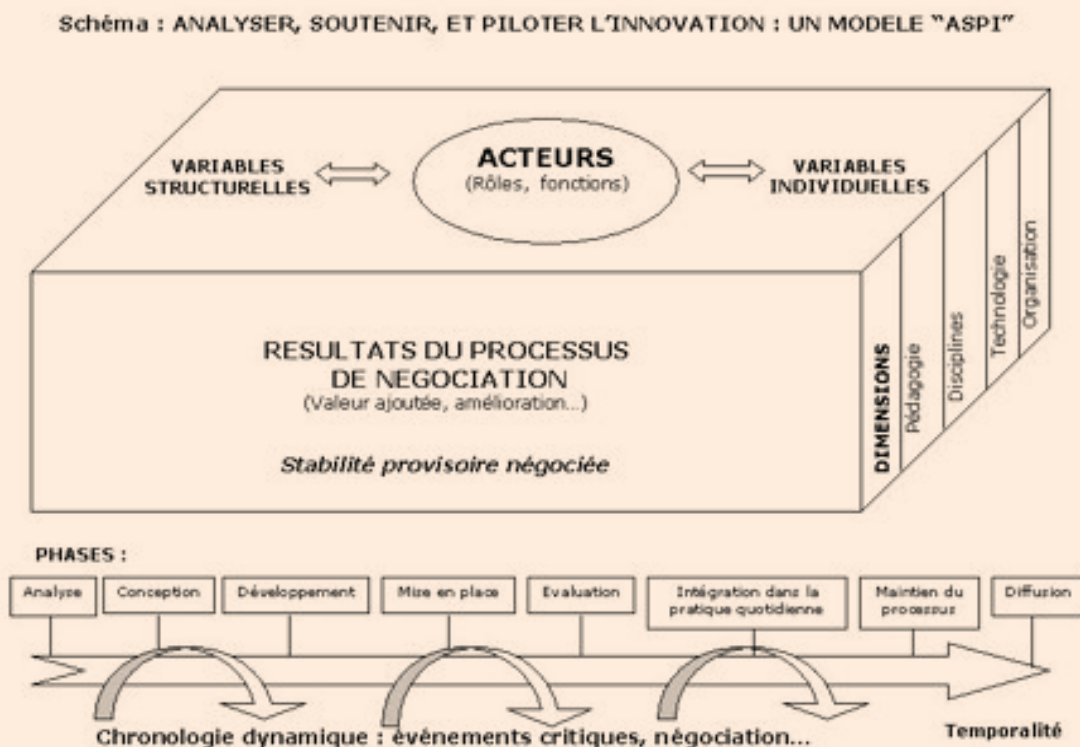


Figura 2: Il modello ASPI³

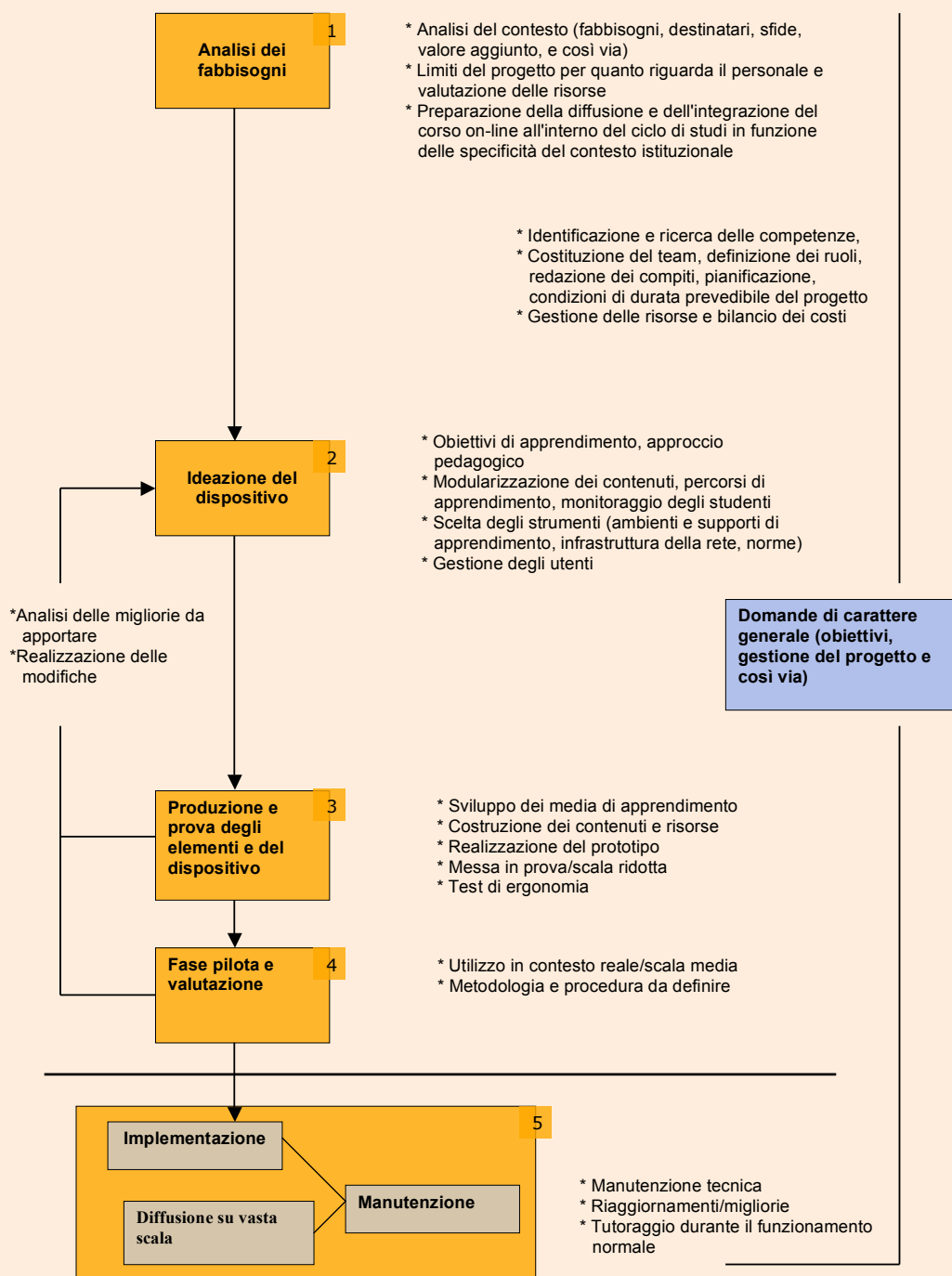
Gli obiettivi del progetto

In un primo tempo, è indispensabile identificare i fabbisogni che il progetto vuole soddisfare. Identificarli e formularli in funzione dei livelli del corso, del ciclo e dell'istituzione consentirà di affinare le strategie di sviluppo e di esecuzione, considerando nel contempo le aspettative di ogni parte coinvolta. Per questo motivo, all'inizio del presente documento, è stata inserita una scheda aggiuntiva che raggruppa gli obiettivi del progetto in base a ciascun livello per una consultazione più agevole nel corso del progetto.

³ Peraya, D. & Jaccaz, B. (2004). Pilotage de l'innovation : cadre de référence et fiches conceptuelles. Projet EQUDEL, documento accessibile on-line all'indirizzo: <http://tecfaseed.unige.ch/equel/equel.php>

Le domande trasversali e le cinque fasi dell'iniziativa sotto forma di schede di aiuto alla decisione

Per facilitare il monitoraggio delle diverse fasi e tappe, sono state elaborate delle schede di aiuto alla decisione. Queste schede consentono alle parti coinvolte di porsi le domande giuste al momento opportuno e di mantenere una cronologia delle decisioni prese. Alcuni punti da prendere in considerazione sono comuni a diverse o a tutte le tappe del progetto. Costituiscono in qualche modo le condizioni necessarie (ma non sufficienti) per la sua riuscita. Occorre notare che le schede non propongono soluzioni. È necessario che le persone incaricate dei progetti acquisiscano una buona conoscenza del contesto dell'innovazione pedagogica in ambito universitario e degli imperativi della gestione del progetto. In particolare, un corso on-line va oltre la semplice trasposizione on-line del corso tradizionale e deve rivalutare sia i contenuti, sia le interazioni tra le parti coinvolte, docenti e studenti.



Va detto che questo strumento si è potuto avvalere del supporto finanziario del Campus Virtuale Svizzera ed è stato realizzato dal RISET - Réseau interfacultaire de soutien "Enseignement et technologies" dell'Università di Losanna. Sarà completato dalla brochure «Des technologies au service de l'enseignement à l'Université» (Tecnologie al servizio dell'insegnamento universitario), disponibile all'indirizzo: <http://www.unil.ch/riset>. Si prevede, inoltre, che l'Università di Losanna lo sviluppi sotto forma di software entro il 2008.

Nadia Spang Bovey, Emmanuel Fernandes, Nicolas Kramar, Céline Restrepo Zea

Obiettivi del progetto

Ogni progetto risponde a uno o due fabbisogni che meritano di essere chiariti a livello di corso, ciclo di studi e istituzione. Da una parte, gli obiettivi che vengono formulati in questo modo potranno essere utilizzati come punti di riferimento per i controlli di coerenza delle varie decisioni che verranno prese nel corso del tempo; dall'altra, consentiranno di identificare gli eventuali conflitti derivanti dalle esigenze dei vari livelli. Questo lavoro iniziale sarà completato dalla consultazione e dall'aggiornamento regolare di questa scheda.

A livello del corso

A livello del ciclo di studi

A livello dell'istituzione

Domande di carattere generale

Alcune domande critiche sono comuni a varie, anzi, a tutte le tappe del progetto.

Esse costituiscono in qualche modo le condizioni necessarie (ma non sufficienti) che consentono di sperare nella riuscita del progetto.

È quindi necessario che le persone coinvolte verifichino periodicamente le proprie conoscenze e strategie.

Livello A: il corso			
Descrizione	Spiegazioni	Ruoli coinvolti	La vostra analisi
Obiettivi chiari che rispondono a un fabbisogno	Un progetto di eLearning ha migliori possibilità di successo se risponde a un problema reale o a un'ambizione pedagogica identificata in modo chiaro.	Docenti Capo progetto	A quali fabbisogni risponde il vostro progetto? -
Conoscenza delle tappe globali dello sviluppo di un corso di eLearning	Lo sviluppo di un corso di eLearning si basa su un dato numero di tappe chiaramente identificabili. Anche se gli esperti non trovano un accordo su tutti i punti, la letteratura propone un numero limitato di modelli.	Tutto il team	A che punto si trova il vostro team? Dovete prevedere una sensibilizzazione su questo argomento? -
Conoscenza dei concetti e dei metodi della gestione del progetto	I progetti di eLearning non hanno bisogno di essere gestiti con metodi molto sofisticati. I metodi di base della gestione professionale del progetto consentono comunque di evitare molti problemi.	Capo progetto	Quali sono le linee principali della vostra modalità di gestione? Avete le competenze e gli strumenti necessari? -
Processo di valutazione formativa	Lo sviluppo di un corso di eLearning è un processo iterativo (sviluppo, test, valutazione, modifica del dispositivo). A ogni tappa, è necessario valutare il lavoro eseguito e modificare la pratica a seguito di quanto è stato appreso.	Capo progetto	Avete avvisato il team della necessità della valutazione formativa? Quali saranno le modalità? -

Livello A: il corso

Descrizione	Spiegazioni	Ruoli coinvolti	La vostra analisi
Integrazione degli studenti e dei docenti	L'integrazione dei docenti e degli studenti nelle diverse fasi del progetto consente di valutare le aspettative dei futuri utenti e di adattare il dispositivo alle loro preferenze, competenze ed esigenze.	Capo progetto Ideatore Docenti	Conoscete bene gli utenti del dispositivo futuro? Come prevedete la collaborazione con loro? In quali fasi del progetto? -
Portata del progetto in funzione delle risorse umane, economiche e tecnologiche disponibili	In un progetto di eLearning, è particolarmente importante concepire e attribuire una portata al progetto in funzione delle risorse disponibili. Il capo progetto ha quindi la responsabilità di verificare che le decisioni e i piani di sviluppo siano realizzabili nei limiti delle competenze, del tempo e del finanziamento a disposizione.	Capo progetto	Avete stabilito con precisione l'inventario delle risorse (competenze, tempo, materiale e così via) che avete a disposizione? -
Equilibrio delle scelte tecnologiche e pedagogiche	Lo sviluppo di un progetto di eLearning deve essere accompagnato da un effettivo vantaggio pedagogico (realizzare situazioni di apprendimento difficili da ottenere in aula, proporre alternative e così via...) e/o pratico (facilità di lavoro, flessibilità, diminuzione dei compiti di routine e così via...).	Capo progetto Ideatore	Le scelte tecnologiche sono motivate da fabbisogni pedagogici e/o pratici? -
Rapporto tra costo e apporto pedagogico	L'investimento in termini di tempo e risorse economiche deve essere giustificato da un effettivo apporto pedagogico e/o pratico.	Capo progetto Ideatore	Qual è il valore aggiunto del progetto? Qual è il costo stimato per utente? -
Conoscenza dei criteri di valutazione dei finanziatori	È molto importante conoscere bene il contesto economico nel quale si iscrive il progetto e identificare i criteri che serviranno alla sua valutazione (ed eventualmente all'ottenimento di un ulteriore finanziamento).	Capo progetto Docenti	Chi finanzia il progetto e quali sono le aspettative? I criteri di valutazione sono noti? -

Livello B: il ciclo di studi

Descrizione	Spiegazioni	Ruoli coinvolti	La vostra analisi
Inserimento del corso prodotto nel ciclo di studi	In un'istituzione come un'Università è necessario che il corso faccia parte di un ciclo di studi. In caso contrario, si devono intraprendere trattative fin dall'inizio del progetto di eLearning volte a inserire il prodotto realizzato nei programmi ufficiali.	Docenti	Il corso prodotto fa o farà parte di un programma di insegnamento ufficiale? Il corso darà diritto all'accredito di punti ECTS -
Coinvolgimento dei docenti e delle autorità della Facoltà	Un progetto di eLearning ha migliori possibilità di riuscita e di durata se è noto e sostenuto all'interno di una Facoltà.	Facoltà Docenti Capo progetto	Come far conoscere il progetto? Si devono intraprendere delle iniziative? -

Livello C: l'istituzione e il suo contesto

Descrizione	Spiegazioni	Ruoli coinvolti	La vostra analisi
Sostegno economico e politico	È importante che i diversi livelli istituzionali (Rettorato, Facoltà, Istituti e così via...) siano coinvolti nelle decisioni di finanziamento e di sostegno del progetto.	Autorità dell'istituzione	A quale livello dell'istituzione vengono prese le decisioni di sostegno? Siete a conoscenza dei meccanismi decisionali? -
Inserimento in una strategia globale di sviluppo di eLearning	La durata di un progetto di eLearning dipende in parte dalla sua conformità con la strategia globale di utilizzo delle tecnologie dell'insegnamento all'interno dell'istituzione. Spetta al capo progetto identificare le linee guida in vigore nel contesto o sollecitare le autorità in proposito.	Capo progetto Ideatore	Le scelte tecnologiche e pedagogiche del progetto rientrano nella strategia di eLearning dell'istituzione? -
Disponibilità di un'infrastruttura tecnica permanente	Oltre alla fase di sviluppo iniziale, l'utilizzo di un corso di eLearning richiede un'infrastruttura tecnica per: <ul style="list-style-type: none"> · apportare miglioramenti e aggiornamenti · aggiungere nuovi sviluppi · gestire gli utenti. 	Docenti Capo progetto	Si deve negoziare con i servizi tecnici dell'istituzione? -

Tappa 1: Analisi dei fabbisogni

Punti da considerare, in base a diverse aree.

1. Area pedagogica			
Descrizione	Domande corrispondenti	Persone coinvolte	La vostra analisi
Livello corso			
Definire gli scopi del corso	A quali problemi deve rispondere il corso? Cosa si aspettano i docenti ?	Capo progetto e docenti	
Analizzare i fabbisogni degli utenti per il corso	Esistono particolari difficoltà che l'utilizzo delle tecnologie può limitare ?	Docenti Ideatore	
Livello ciclo di studi			
Rappresentazioni degli studenti e del docente relative all'apprendimento.	I docenti si sentono pronti a modificare la loro pratica ? Gli studenti interessati rischiano di sviluppare resistenze ?	Consulente pedagogico, ideatore	
Valutazione del livello di autonomia degli studenti in materia di apprendimento	Si deve prevedere una sensibilizzazione progressiva verso l'autonomia ?	Consulente pedagogico, ideatore	
Livello istituzione			
Qualità e pertinenza del supporto pedagogico	Se la vostra istituzione dispone di un servizio di consulenza pedagogica, l'avete consultato ? Quali sono le sue prestazioni ?	Consulente di eLearning, consulente pedagogico	

2. Area tecnologica			
Descrizione	Domande corrispondenti	Persone coinvolte	La vostra analisi
Livello corso			
Familiarità dei docenti con le tecnologie	I docenti si adatteranno facilmente a un contesto tecnologico ?	Capo progetto Docenti	
Livello ciclo di studi			
Familiarità degli studenti con le tecnologie	Qual è il livello di conoscenza degli strumenti di eLearning e della tecnologia in generale da parte degli studenti ?	Capo progetto Ideatore	
Livello istituzione			
La qualità e la pertinenza del sostegno tecnologico	Chi può sostenere il vostro progetto ? Quali prestazioni possono essere fornite ? Chi verificherà che le vostre decisioni siano coerenti rispetto alla politica informatica generale dell'istituzione ?	Ideatore Sviluppatori	

3. Disciplina			
Descrizione	Domande corrispondenti	Persone coinvolte	La vostra analisi
Livello corso			
Inventario delle conoscenze oggetto di una mediatizzazione	Quanto contenuto dovrà essere prodotto ? La diffusione on-line è la scelta migliore ? Perché ?	Docenti Ideatore	

3. Disciplina			
Descrizione	Domande corrispondenti	Persone coinvolte	La vostra analisi
Analisi delle difficoltà principali	Su quali tipi di apprendimento si dovrà porre l'accento ? Alcune parti della materia presentano difficoltà particolari che la tecnologia potrebbe contribuire a superare ?	Docenti Ideatore	
Spiegazione delle competenze attese dagli studenti durante e alla fine del corso	Dopo aver acquisito le conoscenze, cosa deve essere in grado di fare lo studente con esse ?	Docenti Ideatore	
Livello ciclo di studi			
Conoscenza dei limiti legati al numero di ore di insegnamento	La materia e il lavoro da svolgere sono realizzabili nei tempi stabiliti per questo corso ?	Docenti	
Conoscenza dei limiti relativi agli esami	La valutazione del lavoro degli studenti è compatibile con le esigenze regolamentari ?	Docenti	
Livello istituzione			
Analisi delle complementarietà con altre offerte disponibili	Questo corso è in concorrenza con altri insegnamenti ? Ce ne sono altri che gli studenti potrebbero seguire al suo posto ?	Docenti	

4. Mediatizzazione e mediazione

Descrizione	Domande corrispondenti	Persone coinvolte	La vostra analisi
Livello corso			
Inventario delle nozioni per le quali è auspicabile una formulazione multimediale.	Il contributo della tecnologia è visibile in ogni caso ? Quanto materiale dovrà essere sviluppato e a quale livello di difficoltà ?	Docenti Ideatore	
Inventario delle attività di apprendimento necessarie per consentire agli studenti di integrare le loro conoscenze	In quale modo gli studenti apprenderanno questa materia ? Che tipo di lavoro si attendono da loro i docenti ?	Docenti Ideatore	
Inventario dei fabbisogni dei docenti	In quale modo i docenti immaginano di seguire il lavoro degli studenti ? Hanno consapevolezza della specificità del lavoro on-line ?	Docenti Ideatore	
Livello ciclo di studi			
Livello istituzione			
Conoscenza del contesto tecnologico	Dove lavoreranno gli studenti ? Quali sono i limiti imposti dall'istituzione (tipi di computer, formati vietati e così via) ?	Capo progetto Ideatore	

5. Organizzazione e gestione			
Descrizione	Domande corrispondenti	Persone coinvolte	La vostra analisi
Livello corso			
Sensibilizzazione dei docenti sull'importanza di questa tappa	I docenti hanno compreso che la continuazione del progetto dipende dall'analisi relativa ai fabbisogni ?	Capo progetto	
Implicazione dei docenti	I docenti hanno preso atto della quantità di lavoro che li attende ? Sono disposti a vedere modificato il proprio ruolo ?	Capo progetto	
Identificazione dei soggetti che hanno le conoscenze necessarie	Se i docenti non sono gli autori, chi sono i soggetti competenti a cui rivolgersi ? Gli autori hanno una visione e una comprensione comune della materia ?	Capo progetto	
Livello ciclo di studi			
Livello istituzione			

6. Finanziamento e dimensione politica

Descrizione	Domande corrispondenti	Persone coinvolte	La vostra analisi
Livello corso			
Adeguamento tra le risorse disponibili e i fabbisogni identificati	L'analisi dei fabbisogni è adeguata alle risorse disponibili ? Occorre ridimensionarla o riformulare gli obiettivi ?	Capo progetto Ideatore Docenti	
Livello ciclo di studi			
Analizzare le possibilità di inserimento nel ciclo	La Facoltà è pronta a riconoscere il corso come parte dell'offerta ? Il docente può decidere ?	Docenti	
Informare la Facoltà se si devono effettuare negoziazioni	È necessario prevedere attività di sensibilizzazione alle problematiche dell'eLearning per eventuali responsabili delle decisioni ?	Docenti Capo progetto	
Analizzare l'evoluzione prevedibile dei piani di studio interessati	I cicli di studio sono stabilizzati ? Occorre prevedere modifiche rilevanti nei prossimi anni (durata del corso, livello di studi, esigenze e così via) ?	Docenti Ideatore	
Livello istituzione			
Comprendere le aspettative dell'istituzione	Le autorità dell'istituzione hanno aspettative o necessità particolari collegate a questo corso ?	Capo progetto	

Tappa 2: Ideazione del dispositivo

Punti da considerare, in base a diverse aree

1. Area pedagogica			
Descrizione	Domande corrispondenti	Persone coinvolte	La vostra analisi
Livello corso			
Elaborazione delle caratteristiche del pubblico target	In quale modo vengono elaborate le caratteristiche del pubblico target (omogeneità, livello di difficoltà e così via)?	Docenti Ideatore Consulente tecnico-pedagogico	
Creazione di uno o più scenari di apprendimento	Uno scenario ha lo scopo di definire il modo in cui gli studenti lavoreranno durante il corso con le risorse a disposizione. Avete descritto le modalità di interazione tra gli studenti o tra questi ultimi e i docenti? I vostri scenari tengono conto del tempo di studio previsto?	Docenti Capo progetto Consulente tecnico-pedagogico	
Sequenziamento delle attività di apprendimento in funzione dell'inventario delle conoscenze e delle competenze da acquisire	Gli scenari prevedono attività con difficoltà progressive? Gli studenti hanno la possibilità di realizzare lavori utilizzando le competenze che si prefiggono?	Docenti Ideatore Consulente tecnico-pedagogico	
Adattamento del concetto allo stile di insegnamento delle persone coinvolte	Qualsiasi modifica relativa alla pratica comporta un accompagnamento. Più radicale è il cambiamento, più sarà difficile per il docente appropriarsene. Quale accompagnamento avete previsto? Il concetto del dispositivo corrisponde alle attitudini e alle possibilità dei docenti?	Ideatore Consulente tecnico-pedagogico	
Elaborazione del ruolo dei docenti e/o dei tutor durante il corso	Il dinamismo di un corso online si basa in parte sull'impegno dei docenti nel corso delle interazioni. Ogni docente e/o tutor sa chiaramente cosa ci si attende da lui? Ha i mezzi per realizzarlo?	Docenti Ideatore Consulente tecnico-pedagogico	
Gestione delle pratiche di apprendimento degli studenti	Qualsiasi modifica relativa alla pratica comporta un accompagnamento. Più radicale è il cambiamento, più sarà difficile per gli studenti trarre profitto dal dispositivo a loro disposizione. Quali misure di accompagnamento avete previsto?	Docenti Consulente tecnico-pedagogico	

1. Area pedagogica			
Descrizione	Domande corrispondenti	Persone coinvolte	La vostra analisi
Adeguamento tra il dispositivo e la modalità di valutazione prevista	Dopo aver utilizzato il dispositivo, gli studenti saranno in grado di superare gli esami ?	Docenti	
Livello ciclo di studi			
Gestione delle esigenze del ciclo di studi	Il corso previsto è adeguato alle esigenze degli altri corsi del ciclo di studi ?	Docenti Ideatore	
Livello istituzione			

2. Area tecnologica			
Descrizione	Domande corrispondenti	Persone coinvolte	La vostra analisi
Livello corso			
Scelta e/o descrizione delle tecnologie della formazione prevista	Gli strumenti sono selezionati in funzione dei fabbisogni degli scenari di apprendimento ?	Ideatore Produttori e tecnici Consulente tecnico-pedagogico	

2. Area tecnologica			
Descrizione	Domande corrispondenti	Persone coinvolte	La vostra analisi
Livello ciclo di studi			
Coerenza con le altre offerte nello stesso ciclo di studi	Altri corsi dello stesso ciclo di studi si basano già sull'utilizzo di tecnologie della formazione ? È possibile un'armonizzazione allo scopo di limitare l'effetto deterrente dell'apprendimento di diversi strumenti per gli studenti ?	Capo progetto Ideatore Consulente tecnico-pedagogico	
Livello istituzione			
Disponibilità delle infrastrutture e delle tecnologie esplorate	Per assicurare l'utilizzo a lungo termine del corso prodotto, è necessario garantire che le tecnologie esplorate siano disponibili e mantenute oltre la fase di produzione. È necessario un lavoro di coordinamento con i servizi informatici dell'istituzione ?	Capo progetto	

3. Disciplina			
Descrizione	Domande corrispondenti	Persone coinvolte	La vostra analisi
Livello corso			
Ricerca delle esperienze precedenti	Sono già state realizzate esperienze simili altrove e si possono consultare ? Siete a conoscenza dei risultati di eventuali valutazioni ?	Ideatore Docenti	
Inventario degli oggetti esistenti	Le spese di produzione possono essere ridotte con l'utilizzo di materiale (documenti, diapositive, applet, domande, scenari e così via) già esistente ?	Docenti Consulente tecnico-pedagogico Documentalista	

3. Disciplina			
Descrizione	Domande corrispondenti	Persone coinvolte	La vostra analisi
Spiegazione della modalità di elaborazione dei contenuti	Le specificità della disciplina insegnata sono conosciute da tutte le parti interessate ? Le risorse finanziarie del progetto sono suddivise in modo equilibrato tra produzione di contenuto (testo, contenuti multimediali, test e così via) e preparazione di attività di apprendimento basate su interazioni (uomo-macchina, studenti-studenti o studenti-insegnanti/esperti) ?	Docenti Capo progetto Ideatore	
Livello ciclo di studi			
Livello istituzione			

4. Mediatizzazione e mediazione			
Descrizione	Domande corrispondenti	Persone coinvolte	La vostra analisi
Livello corso			
Elementi di interfaccia e di navigazione	Il piano di produzione integra la progettazione degli elementi di interfaccia e di navigazione e l'eventuale adattamento dei software e degli oggetti disponibili ?	Ideatore Produttori e tecnici Designer	
Modalità di partecipazione e di coinvolgimento degli studenti nelle attività di apprendimento	L'ipotesi/le ipotesi prevista/e consentono agli studenti di essere attivi nel corso ? Le attività richieste sono sufficientemente varie ? Quali forme assumono le interazioni necessarie all'apprendimento ?	Docenti Consulente tecnico-pedagogico	
Tipi e progettazione dei mezzi necessari	Avete definito i contenuti da presentare sotto forma di contenuti stampabili, interviste, test, presentazioni multimediali, video e così via ?	Ideatore Designer	
Integrazione degli eventuali fabbisogni di traduzione nella progettazione degli elementi e nel piano di produzione	Se sono necessarie traduzioni del corso e degli oggetti prodotti, avete integrato questo limite nell'ideazione degli elementi e nelle previsioni di ripartizione dei compiti ?	Ideatore	
Livello ciclo di studi			
Livello istituzione			

5. Organizzazione e gestione			
Descrizione	Domande corrispondenti	Persone coinvolte	La vostra analisi
Livello corso			
Gli obiettivi del corso sono noti e condivisi da tutti i partecipanti del progetto ?	Gli ideatori e i produttori del progetto hanno accesso all'analisi dei fabbisogni ? Hanno compreso gli obiettivi e le aspettative ?	Tutto il team	
Adattamento del dispositivo alle risorse disponibili	La produzione di media e/o di sviluppo software è spesso sovradimensionata e il tempo di inquadramento degli studenti è sottovalutato. Nel vostro progetto la ripartizione è equilibrata ?	Capo progetto Ideatore	
Identificazione dei fabbisogni formativi dei partecipanti del progetto	I docenti, i membri del team, gli studenti e il personale amministrativo devono usufruire di una formazione complementare per lavorare in modo efficace ? Quali strategie di formazione o sensibilizzazione sono previste ?	Capo progetto Consulente tecnico-pedagogico	
Identificazione dei fabbisogni di outsourcing di elementi di produzione	Avete effettuato un'analisi delle competenze disponibili per sapere se sono in grado di coprire le esigenze di produzione? In caso contrario, avete compilato un elenco preciso di competenze che devono essere gestite in outsourcing ? Sono possibili collaborazioni con altri progetti ? Sono necessarie rivalutazioni?	Capo progetto	
Redazione del piano di produzione	Il piano di produzione è un documento importante per la gestione del tempo e dei costi del progetto. Il vostro è sufficientemente dettagliato ? Sono state identificate le tappe e le difficoltà prevedibili ? Avete predisposto strategie per i passaggi critici ?	Capo progetto	
Livello ciclo di studi			

5. Organizzazione e gestione			
Descrizione	Domande corrispondenti	Persone coinvolte	La vostra analisi
Livello istituzione			

6. Financing and policies			
Descrizione	Domande corrispondenti	Persone coinvolte	La vostra analisi
Livello corso			
Eventuale adattamento dei regolamenti	Le modalità di lavoro degli studenti sono compatibili con i regolamenti in vigore ?	Capo progetto Docenti Decanato	
Livello di dipendenza del corso con riferimento ai docenti coinvolti	Il corso è concepito per gli insegnanti coinvolti di persona o come un dispositivo indipendente ? In questo caso, come saranno finanziate le posizioni necessarie all'utilizzo a lungo termine del dispositivo ?	Capo progetto Docenti Decanato Rettorato	
Livello ciclo di studi			
Adattamento degli orari, delle procedure	L'organizzazione dei corsi dovrà essere adattata per consentire agli studenti di effettuare il lavoro richiesto ?	Capo progetto Docente Decanato	
Livello istituzione			
Adattamento del dispositivo alle infrastrutture e alle risorse locali disponibili	Sono necessarie aule d'informatica? In caso affermativo, sono disponibili ? In caso contrario, il finanziamento di nuove aule viene garantito dall'istituzione ?	Capo progetto	

6. Financing and policies

Descrizione	Domande corrispondenti	Persone coinvolte	La vostra analisi
Ricorso alle risorse e ai servizi istituzionali	Siete a conoscenza delle disponibilità delle risorse istituzionali ? Avete definito una modalità di collaborazione con i servizi informatici centrali ? Gli altri progetti hanno fabbisogni simili che consentirebbero di condividere le risorse ?	Capo progetto	
Accertarsi che venga regolata la domiciliazione a lungo termine degli strumenti informatici	Avete già stabilito se il progetto utilizzerà le risorse informatiche messe a disposizione dell'istituzione (piattaforma) ? Se sono necessarie risorse generiche non offerte dall'istituzione o specifiche ? Sono già state trovate soluzioni su questo piano ?	Capo progetto	

Tappa 3: Produzione

Note: È necessaria una buona capacità di gestione del progetto, in particolare in questa fase; questi aspetti non sono elencati in questa sede perché non si riferiscono specificatamente ai progetti di eLearning. Il riferimento è in ogni caso reperibile nella scheda dedicata alle domande generali.

Per questa fase, la separazione delle dimensioni in livelli distinti (corso ciclo di studi e istituzione) sembra non essere più necessaria

Punti da considerare, in base a diverse aree

1. Area pedagogica			
Descrizione	Domande corrispondenti	Persone coinvolte	La vostra analisi
Garantire la corrispondenza tra le aspettative del docente e quanto realizzato	Gli sviluppi proposti sono coerenti con le aspettative dei docenti ? I docenti sono coinvolti nel processo ?	Tutto il team	
Introduzione dello scenario pedagogico	Lo scenario pedagogico viene rispettato e segue i criteri pedagogici ? Lo scenario prevede sequenze di attività e le istruzioni a esse relative ?	Capo progetto	
Adeguamento tra la granularità degli "oggetti" prodotti e il tempo di studio previsto	Le sequenze di apprendimento sono realizzabili nel tempo previsto per lo studio del corso a distanza ?	Capo progetto	
2. Area tecnologica			
Descrizione	Domande corrispondenti	Persone coinvolte	La vostra analisi
Essere al corrente dell'evoluzione tecnologica e degli eventuali costi di aggiornamento	Le scelte tecnologiche consentono un'evoluzione semplice dei contenuti, della loro visualizzazione e gestione ? Consentono anche di modificare e riutilizzare le attività e le interazioni previste dallo scenario pedagogico ?	Capo progetto Sviluppatori e tecnici Ideatore Consulente tecnico-pedagogico	

2. Area tecnologica			
Descrizione	Domande corrispondenti	Persone coinvolte	La vostra analisi
Seguire le esperienze e l'evoluzione nel settore delle tecnologie della formazione	Le persone coinvolte nel progetto hanno una visione di insieme dell'utilizzo concreto delle tecnologie nell'insegnamento ?	Capo progetto Sviluppatori e tecnici Ideatore Consulente tecnico-pedagogico	

3. Disciplina			
Descrizione	Domande corrispondenti	Persone coinvolte	La vostra analisi
Verifica della qualità scientifica delle informazioni trasmesse	Quali procedure sono state introdotte per garantire la coerenza dei livelli di difficoltà, la qualità e la lunghezza dei testi e l'adeguamento agli obiettivi pedagogici ?	Docente Capo progetto	
Verifica della qualità dei contenuti multimediali	Le scelte di elementi multimediali (illustrazioni, dimostrazioni, simulazioni, esercizi, e così via) hanno un vero valore pedagogico ?	Docente Capo progetto Consulente tecnico-pedagogico	

4. Mediatizzazione e mediazione			
Descrizione	Domande corrispondenti	Persone coinvolte	La vostra analisi
Introduzione e test successivi di modelli di oggetti e di un prototipo di corso per convalidare gli elementi di navigazione e dell'ergonomia	Quali sono le modalità di test previste ? I risultati sono efficaci ? Il piano di produzione è stato modificato di conseguenza ?	Capo progetto	

4. Mediatizzazione e mediazione

Descrizione	Domande corrispondenti	Persone coinvolte	La vostra analisi
Assicurarsi della coerenza visiva degli elementi prodotti, soprattutto se collaborano insieme vari sviluppatori	Avete definito una carta grafica ? Fa parte del test del prototipo ?	Capo progetto Consulente tecnico-pedagogico	
Eventuale aggiornamento degli oggetti e delle risorse condivise con altri progetti	Le risorse esterne che vi interessano sono compatibili con lo scenario pedagogico ? O devono essere adattate ? Il piano di produzione è stato modificato di conseguenza ?	Capo progetto Sviluppatori e tecnici	

5. Organizzazione e gestione

Descrizione	Domande corrispondenti	Persone coinvolte	La vostra analisi
Implementazione del piano di produzione: ottenere il contenuto nei termini e nella forma desiderati, accertarsi della disponibilità dei partecipanti al progetto al momento della necessità, analisi dell'impatto di eventuali ritardi, e così via...	La gestione del progetto si svolge senza problemi, in caso contrario quale strategia avete adottato per porvi rimedio ?	Capo progetto	
Garantire la comunicazione tra i partecipanti, accertarsi che tutti abbiano accesso al piano di produzione e ne rispondano	La comunicazione tra i partecipanti del progetto è efficace e sufficiente ? Il team è dinamico, coinvolto nella realizzazione comune? Cosa fare per migliorare la dimensione relazionale del gruppo ?	Capo progetto	

5. Organizzazione e gestione			
Descrizione	Domande corrispondenti	Persone coinvolte	La vostra analisi
“Traduzione” delle aspettative del docente in termini operativi per i produttori e spiegazione dei limiti tecnici per il docente	Le aspettative e i limiti dei diversi partecipanti sono chiari e vengono presi in considerazione ? Quali sono i conflitti che non sono stati risolti ?	Capo progetto	
Individuazione delle alternative, dei problemi di interpretazione degli elementi del piano di produzione	In quale modo il coordinatore procede per identificare i problemi di qualità del lavoro o le incomprensioni tra i vari partecipanti ?	Capo progetto	
Individuazione precoce degli sviluppi troppo costosi o delle competenze mancanti	Il piano di produzione è abbastanza specifico per evitare aumenti dei costi di produzione ? Deve essere perfezionato ? Si deve prevedere una formazione supplementare o è necessario fare ricorso a collaboratori esterni ?	Capo progetto	

6. Finanziamento e dimensione politica			
Descrizione	Domande corrispondenti	Persone coinvolte	La vostra analisi
Verifica della corrispondenza tra produzione e criteri di valutazione del progetto	I membri del gruppo conoscono i criteri di valutazione del progetto ? Ne tengono conto ? Quali misure vengono adottate per migliorare il rispetto dei criteri di riuscita del progetto come definiti dai responsabili ?	Capo progetto	

Tappa 4: Fase pilota e valutazione/Aree da misurare

Questa tappa è dedicata in particolare alla verifica del dispositivo e alla sua valutazione, si tratterà di raccogliere dei dati che consentano di migliorare, se necessario, alcuni aspetti. Sarà quindi necessario interpretare questi dati e adattare il dispositivo di conseguenza.

1. Area pedagogica: raccolta dati			
Tema	Aspetti da valutare	Persone coinvolte	La vostra analisi
Livello corso			
Adeguamento del prodotto realizzato	<ul style="list-style-type: none"> Valutazione della pertinenza degli obiettivi pedagogici Adeguamento tra il prodotto sviluppato e lo scenario pedagogico Pertinenza dei collegamenti tra il prodotto realizzato e l'insieme del corso 	Consulente pedagogico Docenti Studenti-tester	
Disponibilità del dispositivo dal docente	<ul style="list-style-type: none"> Livello di soddisfazione Padronanza del concetto e degli strumenti del corso Coerenza tra l'insegnamento on-line e in presenza (contenuto, istruzioni) Capacità di intervento per adattare gli elementi del corso se necessario Percezione del progresso e della qualità del lavoro degli studenti 	Consulente pedagogico Docenti Studenti-tester	
Fattibilità delle attività e delle interazioni proposte	<ul style="list-style-type: none"> Corrispondenza tra tempo di studio previsto e tempo effettivamente dedicato dagli studenti Volume e adeguamento delle attività e risorse a disposizione degli studenti Utilità delle istruzioni per l'apprendimento 	Consulente pedagogico Docenti Studenti-tester	
Disponibilità del dispositivo da parte degli studenti	<ul style="list-style-type: none"> Livello di soddisfazione, entusiasmo, scoraggiamento, abbandono e così via Tempi e difficoltà di adattamento alle nuove pratiche ed esigenze 	Consulente pedagogico Docenti Studenti-tester	
Livello di riuscita degli studenti agli esami e test relativi alla conoscenze acquisite	<ul style="list-style-type: none"> Confronto tra il livello di riuscita nei test e quelli di altri corsi con contenuto analogo Verifica delle aspettative del docente 	Docente Ideatore	

1. Area pedagogica: raccolta dati			
Tema	Aspetti da valutare	Persone coinvolte	La vostra analisi
Livello ciclo di studi			
Livello istituzione			

2. Area tecnologica: raccolta dati			
Tema	Aspetti da valutare	Persone coinvolte	La vostra analisi
Livello corso			
Ergonomia e possibilità di utilizzo	Verifica e consolidamento delle informazioni raccolte durante i test di prototipo.	Capo progetto Ideatore	
Affidabilità delle scelte tecnologiche	Accesso multi-utente, ripristino di eventuali guasti, larghezza di banda delle frequenze, disponibilità dell'attrezzatura, facilità di accesso off site.	Capo progetto Servizi informatici centrali	
Gestione degli utenti	<ul style="list-style-type: none"> · Efficacia della procedura di gestione degli utenti. · Attribuzione delle responsabilità. · Integrazione possibile/necessaria con le altre procedure in corso nell'istituzione. 	Capo progetto Servizi informatici centrali	

2. Area tecnologica: raccolta dati			
Tema	Aspetti da valutare	Persone coinvolte	La vostra analisi
Livello ciclo di studi			
Livello istituzione			
Coerenza con la politica di presa in carico da parte dei servizi informatici dell'istituzione	<ul style="list-style-type: none"> • Rispetto dei limiti tecnici dell'istituzione. • Compatibilità con le procedure di sicurezza. • Attribuzione delle responsabilità in caso di guasto. 	Capo progetto Servizi informatici centrali	

3. Disciplina: raccolta dati			
Tema	Aspetti da valutare	Persone coinvolte	La vostra analisi
Livello corso			
Omogeneità dei livelli di difficoltà	Equilibrio della ripartizione delle difficoltà tra i contenuti e le attività di apprendimento proposte.	Consulente pedagogico Docenti Studenti-tester	
Coerenza del contenuto con le aspettative del docente	Adeguamento tra il contenuto, le attività di apprendimento prodotte e gli obiettivi pedagogici fissati dal docente	Docenti	
Coerenza del contenuto con gli esami	Adeguamento tra il contenuto, le attività di apprendimento prodotte e le esigenze del docente e/o dell'istituzione in materia di verifica delle conoscenze	Docenti	

3. Disciplina: raccolta dati

Tema	Aspetti da valutare	Persone coinvolte	La vostra analisi
Livello ciclo di studi			
Sovrapposizioni e collegamenti con altri corsi	Controllo di pertinenza dei contenuti e attività del corso rispetto agli altri corsi offerti dall'istituzione	Facoltà Docenti	
Livello istituzione			
Integrazione nei piani di studio e convalida dei crediti ECTS	<ul style="list-style-type: none"> Controllo di coerenza del corso prodotto rispetto alle procedure di accreditamento in vigore all'interno dell'istituzione Inserimento del corso nei piani di studio 	Facoltà Docenti	

4. Mediatizzazione e mediazione: raccolta dati

Tema	Aspetti da valutare	Persone coinvolte	La vostra analisi
Livello corso			
Individuazione di problemi nell'elaborazione dell'informazione (illustrazioni, dimostrazioni, simulazioni e così via)	<ul style="list-style-type: none"> Comprensione, chiarezza del messaggio, efficacia delle istruzioni di utilizzo o di osservazione Sovrapposizione estetica o cognitiva Utilità pedagogica Integrazione nello scenario pedagogico Equilibrio tra i diversi tipi di oggetti (testi, attività, elementi di visualizzazione, domande e così via) 	Consulente pedagogico Docenti Studenti-tester	

4. Mediatizzazione e mediazione: raccolta dati

Tema	Aspetti da valutare	Persone coinvolte	La vostra analisi
Adeguamento del tutoraggio (inquadramento del lavoro degli studenti)	<ul style="list-style-type: none"> • Volume di lavoro del tutor • Ricchezza e utilità delle interazioni • Percezione del ruolo del tutor da parte degli studenti • Percezione del ruolo del tutor da parte del docente • Adeguamento tra concetto del tutoraggio e personalità del/i tutor 	Capo progetto Consulente pedagogico Docenti Studenti-tester	

5. Organizzazione e gestione

Richiamo: si deve procedere a una valutazione dell'intero progetto, ma quest'ultima non è collegata alla fase pilota del corso

Tema	Aspetti da valutare	Persone coinvolte	La vostra analisi
Livello corso			
Analisi dei dati raccolti durante la fase pilota	<ul style="list-style-type: none"> • Adattamenti da apportare al concetto del prodotto, miglioramenti vari da apportare. • Adattamento dei contenuti e delle attività. • Adattamento delle attività di formazione di studenti, tutor o docenti per l'utilizzo del prodotto ottenuto. 	Tutto il team	
Adattamenti del piano di lavoro	<ul style="list-style-type: none"> • Valutazione del lavoro • Revisione del piano di lavoro. 	Capo progetto	

6. Finanziamento e dimensione politica

Tema	Aspetti da valutare	Persone coinvolte	La vostra analisi
Livello corso			
Analisi dell'impatto delle modifiche necessarie rilevate durante la fase pilota sulle risorse finanziarie del progetto	<ul style="list-style-type: none"> Valutazione dei costi Adeguamento del budget Eventuale ricerca di finanziamenti complementari 	Capo progetto	
Livello ciclo di studi			
Integrazione nel ciclo di studi accademico	<ul style="list-style-type: none"> Verifica di conformità Aspetti amministrativi Eventuali negoziazioni 	Capo progetto Docenti Facoltà	
Livello istituzione			
Eventuale adattamento delle prestazioni dei servizi amministrativi e informatici	<ul style="list-style-type: none"> Identificazione delle necessità Eventuali negoziazioni 	Capo progetto Autorità universitarie	

Tappa finale: Implementazione, diffusione, manutenzione

La chiusura del progetto costituisce una tappa importante per il futuro del prodotto realizzato. Queste mansioni vengono spesso sottovalutate e i team rischiano di non avere tempo da dedicarvi. Il capo progetto ha la responsabilità di prevedere e delegare le varie operazioni e di attirare l'attenzione del team sull'importanza di una pianificazione adeguata.

Mansioni prioritarie

1. Area pedagogica			
Descrizione	Mansioni prioritarie	Persone coinvolte	La vostra analisi
Livello corso			
Documentazione del prodotto	<ul style="list-style-type: none"> • Concetto e utilizzo del prodotto • Comunicazione dello scenario pedagogico • Integrazione con le altre componenti del corso • Formazione dei nuovi tutor e/o docenti 	Tutto il team è sotto la responsabilità del capo progetto	
Preparazione delle evoluzioni future	<ul style="list-style-type: none"> • Messa in scala del dispositivo secondo il numero degli studenti • Procedure di adattamento dello scenario pedagogico 	Capo progetto	
Livello ciclo di studi			
Verifica dell'integrazione del corso nei piani di studio	<ul style="list-style-type: none"> • Eventuali negoziazioni in corso da terminare • Trasmissione al personale permanente dell'istituto 	Capo progetto	
Livello istituzione			

2. Area tecnologica			
Descrizione	Mansioni prioritarie	Persone coinvolte	La vostra analisi
Implementazione	<ul style="list-style-type: none"> - Descrizione delle routine di reinizializzazione semestrale o annuale - Attribuzione delle responsabilità <ul style="list-style-type: none"> o Archiviazione o Gestione degli utenti o Parametrazioni eventuali o e così via 	Capo progetto	
Documentazione del prodotto	<ul style="list-style-type: none"> · Scelta e limiti tecnologici del prodotto · Procedure di manutenzione · Procedure di adattamento e modifica. · Evoluzioni e problemi prevedibili. 	Tutto il team è sotto la responsabilità del capo progetto	
Preparazione delle evoluzioni future	<ul style="list-style-type: none"> · Spiegazione delle responsabilità · Eventuali contratti di manutenzione 	Capo progetto	
Trasmissione del prodotto ai servizi informatici generali	<ul style="list-style-type: none"> · Integrazione nel dispositivo di sicurezza dell'istituzione · Collegamento con i database amministrativi dell'istituzione · Attribuzione delle responsabilità, contratti relativi alle prestazioni e così via · Gestione di guasti, backup e così via. · Gestione dell'impatto dell'evoluzione delle tecnologie sul prodotto 	Capo progetto	

3. Disciplina			
Descrizione	Mansioni prioritarie	Persone coinvolte	La vostra analisi
Livello corso			
Documentazione del prodotto	<ul style="list-style-type: none"> · Procedure di modifica. · Procedure di aggiunta di elementi o di contenuti 	Tutto il team è sotto la responsabilità del capo progetto	

3. Disciplina			
Descrizione	Mansioni prioritarie	Persone coinvolte	La vostra analisi
Preparazione delle evoluzioni future	<ul style="list-style-type: none"> Identificazione degli elementi suscettibili di modifica Preparazione delle modalità di cambiamento dei contenuti e delle attività 	Capo progetto Docenti	
Livello ciclo di studi			
Monitoraggio dell'evoluzione dei piani di studio	Attribuzione delle responsabilità	Capo progetto	
Adeguamento delle procedure d'esame	Attribuzione delle responsabilità	Capo progetto	
Livello istituzione			

4. Mediatizzazione e mediazione			
Descrizione	Mansioni prioritarie	Persone coinvolte	La vostra analisi
Livello corso			
Documentazione del prodotto	<ul style="list-style-type: none"> Inventario degli oggetti che compongono il prodotto Coordinate degli autori e degli sviluppatori. Procedure di modifica Eventuali contratti di manutenzione 	Tutto il team è sotto la responsabilità del capo progetto	
Preparazione delle evoluzioni future	<ul style="list-style-type: none"> Attribuzione delle responsabilità. Procedure di diffusione e di riutilizzo 	Capo progetto Docente	

Livello ciclo di studi			
Livello istituzione			

5. Organizzazione e gestione: procedure di chiusura di progetto (consultare un buon manuale)			
Descrizione	Mansioni prioritarie	Persone coinvolte	La vostra analisi
Livello corso			
Valutazione del progetto e della sua gestione	Documento di sintesi	Capo progetto	
Preparazione delle evoluzioni future	Piano di sviluppo	Capo progetto	
Diffusione della matrice delle responsabilità	Attribuzione, negoziazione e comunicazione di tutte le responsabilità e procedure relative all'utilizzo futuro del prodotto da parte dei diversi partecipanti.	Capo progetto	
Diffusione del prodotto	Documenti che regolano <ul style="list-style-type: none"> o la gestione dei diritti d'autore, o le condizioni di utilizzo e di vendita del prodotto 	Capo progetto	
Chiusura del progetto Scioglimento del team e così via	Formalità di utilizzo	Capo progetto	

5. Organizzazione e gestione: procedure di chiusura di progetto (consultare un buon manuale)

Descrizione	Mansioni prioritarie	Persone coinvolte	La vostra analisi
Livello ciclo di studi			
Ottenimento di garanzie di utilizzo del prodotto a medio termine	Riuscita delle negoziazioni, dei contatti, formalizzazione e diffusione di accordi e così via.	Docente (Capo progetto)	
Livello istituzione			
Consegna del prodotto ai diversi partecipanti coinvolti	Trasmissione di codici, documenti, procedure, responsabilità e così via.	Capo progetto	
Consegna del rapporto finale, secondo i termini del contratto	<ul style="list-style-type: none"> Redazione del rapporto finale, se richiesto Trasmissione alle parti interessate 	Capo progetto	

6. Finanziamento e dimensione politica

Descrizione	Mansioni prioritarie	Persone coinvolte	La vostra analisi
Livello corso			
Valutazione dei costi di manutenzione da prevedere	Preparazione del budget di manutenzione	Capo progetto	
Previsione di ulteriori finanziamenti se necessario	<ul style="list-style-type: none"> Preparazione dei dati necessari Sensibilizzazione dei partecipanti 	Capo progetto	

6. Finanziamento e dimensione politica

Descrizione	Mansioni prioritarie	Persone coinvolte	La vostra analisi
Livello ciclo di studi			
Livello istituzione			
Comunicazione al centro tecnologico pedagogico	Trasmissione delle informazioni relative al progetto, in modo da consentire la suddivisione delle competenze e l'ulteriore monitoraggio del corso.		

Bibliografia breve

Campus virtuel suisse, Descrizione del «Mandat Girafe», <http://www.virtualcampus.ch/display.php?lang=3&pid=79>, (ultima visita ottobre 2006)

Charlier, B., Platteaux, H., Bouvy, T., Esnault, L., Lebrun, M., Moura, A., Pirotte, S., Denis, B. & Verday, N. 2004. Stories about innovative process in higher education : some success factors. In Proceedings of the Networked Learning Conference 2004, Lancaster April 5th-7th. 121-128.

Paquette, G. (2002). L'ingénierie pédagogique. Pour construire l'apprentissage en réseau. Sainte Foy: Presses de l'Université du Québec.

Peraya, D. & Jaccaz, B. (2004). Pilotage de l'innovation : cadre de référence et fiches conceptuelles. Projet EQUÉL, documento accessibile on-line all'indirizzo: <http://tecfaseed.unige.ch/equel/equel.php>

Peraya, D., Jaccaz, B., Masiello, I., Asrmitage, S. & Yip, H. (2004). Analysing, Sustaining, and Piloting Innovation: A "ASPI" model. In S. Banks, P. Goodyear, V. Hodgson, C. Jones, V. Lalley, D. MacConnell & C. Steeples, A research based conference on networked learning in higher education and lifelong learning (Fourth International Conference Networked Learning 2004, Lancaster, aprile 2004) (711-718). Lancaster: Lancaster University e Sheffield University.

Platteaux, H. 2004;1. Resoconto Girafe Giornata del 14 settembre, gruppo «fattori di successo». Documento di lavoro consultato sul sito <http://girafe.unige.ch/> il 20.12.2004 (html)

Platteaux, H. 2004;2. Regard sur l'accompagnement pédagogique de cours e-Learning à l'université. J. Viens & A. Wyrsh (Eds.). Revue Suisse des Sciences de l'Education - No. Spécial Evaluation du e-Learning. 249-263

Platteaux, H., Hoëin, S., & GroupeGirafe. (2005). Principes d'une formation sur les facteurs de succès d'un cours e-Learning. Documento presentato alla Conferenza Annuale dell'Associazione Internazionale di Pedagogia Universitaria, Ginevra, 12-14 settembre

Viens, J. (2003). An action-instruction-research framework: Towards a systemic evaluation of factors influencing the adoption of innovative pedagogy with ICT, UNESCO Chair «ICT for All» International Workshop 21-23 maggio 2003. Invited speaker. International Research Training Centre UNESCO/IIP, Kiev, Ucraina.

Viens, J., Bullat, C. & Peraya, D. (2004, da pubblicare). Evaluation du travail du groupe InterSTICES. Rapporto finale delle attività (2001-2004). Ginevra: TECFA.

Viens, J., Bullat-Koelliker, C. & Peraya, D. (2004). Rapporto intermedio delle attività: 2003. Risultati principali dell'incarico e consigli per la fase 2. Disponibile on-line all'indirizzo: <http://tecf.unige.ch/proj/cvs/pub.php>.



Contact:

RISET coordination

catherine.marik@unil.ch

UNIL, Quartier Centre, Bâtiment Unicentre, 1015 Lausanne

www.unil.ch/riset

Unil

UNIL | Université de Lausanne

Réseau Interfacultaire
de Soutien Enseignement
et Technologies - RISET